

PROTOKOLL

UPPDRAG VF_konc_Vargfors_Arjeplog	UPPDRAGSLEDARE Jessica Raftsjö Lindberg	DATUM 2018-01-28
UPPDRAGSNUMMER 13002945	UPPRÄTTAD AV Jenny Lundberg	

PLATS Kyrkströmsgården, Arjeplog	DATUM 2018-01-24	TID 18:00-20:00
-------------------------------------	---------------------	--------------------

NÄRVARANDE Anna Spångö och Jan Funck (Vattenfall Eldistribution) - Cirka 60 stycken närvarande på mötet

Jenny Lundberg och
Jessica Raftsjö Lindberg (Sweco)

Protokoll läggs ut på Vattenfalls hemsida www.vattenfalleldistribution.se

Koncession för 150 kV-ledningar mellan Vargfors och Arjeplog

Presentation

Vattenfall och Sweco hälsar välkommen och presenterar sig.

Sweco delar ut närvarolista och berättar om tillståndsprocessen, hur utförandet för luftledningen planeras att se ut och om de föreskrifter som finns för att hålla luftledningsgator trådfria.

Sweco berättar om de två projekten Vargfors – Grytfors – Bastusel och Bastusel – Arjeplog. Sedan presenteras utredningsområdets förutsättningar och vilken förutsedd miljöpåverkan som projekten kan ha på omgivningen. Frågor ställs löpande under samrådet.

Presentationen avslutas med information om det fortsatta arbetet och hur synpunkter kan skickas in till Jenny via e-post, skriftligt eller via de synpunktsblanketter som finns på plats under samrådsmötet. Alla som önskar kan även kontakta Jenny för att få en detaljerad karta över deras berörda fastighet för att tydligare se hur deras fastighet eventuellt berörs av utredningsstråk.

Frågor och bemötande

- *Behövs verkligen ledningen? Det finns ju ledningar överallt.*

Den nya planerade 150 kV ledningen mellan Bastusel och Arjeplog syftar till att skapa redundans i elnätet. Redundans betyder back up, att strömmen ska kunna gå runt. Detta möjliggöra att Vattenfall kan uppfylla nya lagkrav enligt Energimarknadsinspektionens

funktionskrav, dvs. att överföringen av el ska vara av god kvalitet. Genom att anlägga en till ledning höjs elleveranssäkerheten genom att den nya ledningen fungerar som en extra säkerhet vid planerade och oplanerade avbrott.

- *Är det inte bättre att ledningen dras i skogen där inte människor blir påverkade? Utredningsstråk B1 och B2 går ju igenom byar med boenden. Det är ju en estetisk nackdel för oss som bor här.*

Allmänt brukar omgivningspåverkan bli mindre om en ny ledning placeras i anslutning till befintlig infrastruktur såsom luftledningar istället för att placeras i obruten mark.

- *Borde det inte vara bäst att dra ledningen vid befintlig ledningsgata för utredningsstråk B2 i stället för att den ska gå längst befintlig väg? Det borde bli minst påverkan t.ex. på de fastigheter som ligger vid vägen.*

Om ledningar samförläggs så är det för att ledningarna inte uppfyller samma syfte. Detta är dock inte aktuellt i detta fall då ledningarna syftar till att skapa redundans och då är det önskvärt att ledningarna är geografiskt åtskilda. Det försvårar även underhållsåtgärder, då strömmen behöver stängas av på den ena men måste vara igång på den andra. Det skulle i så fall behöva vara minst en stolplängd emellan ledningarna som en säkerhetsmarginal. Vattenfall kommer att utreda om det är ett möjligt alternativ.

- *Kring B2 har Svea Skog mycket mark och det är redan mycket avverkat. Varför inte lägga ledningen där? Gå hellre på Svea Skogs mark än på enskilda markägare.*

Stråken är mycket översiktliga och vid en detaljprojektering kommer man försöka styra in sträckningen på fastigheter som ägs av stora markägare, samt att undvika skära mitt i fastigheter i den utsträckning det är möjligt.

- *Under samrådsmötet ritade markägare in nya förslag på sträckningar på de kartor som Vattenfall medtagit, fram för allt gällande utredningsstråk B2.*

Vattenfall kommer att utreda om det är möjliga alternativ.

- *Varför markförläggs inte ledningen?*

Av driftsäkerhetsskäl anläggs nya regionnätsledningar i normalfallet som luftledningar. Ett eventuellt fel på ledningen är betydligt lättare att hitta och går snabbare att åtgärda om det inträffar på en luftledning jämfört med en markförlagd ledning. Markkabel kan innebära långvarig felsökning med längre elavbrott som följd. Det är även betydligt dyrare med markkabel än med luftledning.

- *Hur har utredningsstråken tagits fram?*

2 (5)

PROTOKOLL
2018-01-28

Genom sammanställning av allt relevant befintligt GIS-underlag (kartor och annat digitalt underlag) från bland annat länsstyrelsen (LstGIS), Skogsstyrelsen (Skogens Pärlor, numera Skogsdataportalen), Jordbruksverket (TUVA) och Riksantikvarieämbetet (FMIS). Genomförande av skrivbordsutredning med avseende på natur- och kulturmiljö.

- *Kartorna gör att det är omöjligt för mig att se hur ledningen ska gå.*

Utredningsstråken är mycket bredare än vad de kommer vara i verkligheten. Vattenfall samråder med breda utredningsstråk för att sedan kunna ha utrymme att detaljprojektera ledningssträckningen inom de stråk som blir aktuella. Det finns alltså i dagsläget inte en bestämd sträckning ledningen ska gå efter, utan den samråder vi om nu.

- *Tar ni hänsyn till de synpunkter som kommer in under samrådet?*

Ett samrådsmöte syftar till att samla in synpunkter och information som ligger som grund i det fortsatta utredningsarbetet med alternativa stråk och kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Synpunkter och information som kommer in i samrådet, samt bemötande av dessa, sammanställs i en samrådsredogörelse som skickas till länsstyrelsen för beslut om betydande miljöpåverkan. Inkommande synpunkter och information under samrådet kommer att beaktas i det kommande arbetet med miljökonsekvensbeskrivning.

- *Tar Vattenfall hänsyn till oss som bor i området också eller tar man mer hänsyn till naturvärden?*

Enligt miljöbalken måste alternativa stråk utredas. Samrådsprocessen syftar till att samla synpunkter och information inför det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen och val av alternativa stråk. Bebyggelse är absolut något som Vattenfall tar hänsyn till under utredningsarbetet. Vid etablering av nya ledningar vill Vattenfall göra så lite påverkan som möjligt på omgivningen och det gäller alltifrån naturvärden, kulturvärden och bebyggelse.

- *Ni vill väl ha ledningen så rak som möjligt men då är det ju svårt att ta hänsyn till övriga intressen? Tar ni ingen hänsyn till markägarna? Värdet av fastigheten kan försvinna helt.*

Ja helst ska ledningen vara så rak som möjligt. Tyvärr blir alltid någon påverkad. Det är svårt att ta hänsyn till allt, det ska vara rimligt och byggbart. Vi tar hänsyn till miljövärden, kulturvärden, bebyggelse m.m. och försöker göra minsta möjliga påverkan. Vi vill ha in synpunkter och förslag för att det ska bli så bra som möjligt.

- *Hur har ni bedömt näringsverksamhet och turism? Det ekonomiska bortfallet?*

Näringsverksamhet och turism beaktas i den kommande Miljökonsekvensbeskrivningen och förutsedd påverkan på dessa bedöms. Det är dock svårt att bedöma en rent kostnadsmässig påverkan, då en kraftledning inte hindrar till att bedriva näringsverksamhet eller turism.

- *Har Vattenfall några favoritalternativ?*

Eftersom samrådet bland annat syftar till att samla in information och synpunkter som underlag i utredningen med att undersöka vilka av de alternativa stråken som är mest lämpliga, så har Vattenfall inte valt något stråk i nuläget.

- *Är det stor skillnad på investeringskostnad mellan B1 och B2?*

Nej.

- *Hur kan utredningsstråk B1 vara ett bra alternativ med tanke på alla biltestverksamheter, mycket fornlämningar, samt länsstyrelsens bevarandeprogram.*

Vattenfall har tidigare samrått med bland annat Arjeplogs kommun och Länsstyrelsen i Norrbotten och de har yttrat sig. Efter samråd med Arjeplogs kommun har utredningsstråket breddats kring testverksamheterna för att man inom stråket ska ha större yta att placera ledningen. Fornlämningar kan undvikas vid detaljprojektering.

- *Biltestföretaget Cartest AB undrar om elektromagnetiska fält kan påverka denna testverksamhet om kraftledningen ligger för nära? De vill veta exakt var ledningen kommer dras. De inkommer med yttrande och kommer kräva svar att deras anläggning inte kommer påverkas.*

Vattenfall vill att Cartest kommer in med ett skriftligt yttrande på hur ledningen ska dras för att deras område ska påverkas så lite som möjligt.

- *Finns det riktlinjer för hur nära hus en ledning får passera med tanke på elektromagnetiska fält? Hur ser man på om barn leker under ledningen t.ex.?*

Vattenfall har riktlinjer för detta. Behörigt avstånd kommer att hållas till bebyggelse. Ett avstånd på ca 100 meter brukar gälla vid byggande av nya ledningar. Avståndet räknas till bostäder där man vistas varaktigt. Magnetfältberäkningar kommer att genomföras.

- *Jordbruksnäringen borde också vara med som en förutsättning i samrådshandlingen. Lantbruksnämnden borde fått samrådshandling. Jordbrukare kan få problem då det kommer är svårt att bruka på vallarna när stolpar sätts ut, det finns inget utrymme. Det skulle kunna bli problem att sälja tex getost som producerats under ledning.*

4 (5)

PROTOKOLL
2018-01-28

Hänsyn till jordbruket tas givetvis också och synpunkter och tips på ytterligare myndigheter/organisationer vi bör samråda med tar vi med oss och kontakt tas om det är någon som inte kommit med i tidigare utskick.

- *När kommer det bli en eventuell ny koncession för den befintliga 400 kV-ledningen i området?*

Ledningen tillhör Svenska kraftnät så det kan inte vi svara på.

- *Kommer samrådstiden förlängas i och med att några fått handlingarna senare?*

Nej, tiden behöver hållas. De som fått handlingarna senare har ändå haft cirka en månad att komma med yttranden.

- *Hur lång tid kan det ta för Energimarknadsinspektionen att ge koncessionsbeslut?*

Energimarknadsinspektionens handläggning kan ta allt från ett halvår till ett och ett halvt år efter att ansökan lämnats in.

- *Hur fungerar det med intrångsersättning och inlösen av mark?*

Ersättningsfrågan behandlas inte i tillståndsprocessen utan det hanteras i en separat prövning och brukar hanteras i samband med tex markupplåtelseavtalen. Ersättningen regleras i expropriationslagen, samt i kompletterande normer och principer. Fastighetsägare kommer att få en engångsersättning som i huvudsak består av intrångsersättning och ersättning för eventuell skog som måste avverkas. Vattenfall köper ej in mark. När Vattenfall har fått tillstånd för en ledning söker bolaget ledningsrätt hos Lantmäteriet, vilket leder till lantmäteriförrättning där rättigheten och ersättningsnivåer prövas. Dock eftersträvar Vattenfall istället för att söka ledningsrätt att skriva markupplåtelseavtal, som innebär att markägaren mot ersättning godkänner att ledningen får byggas med en bestämd sträckning på fastigheten. För detta finns schablon.

Sekreterare Jenny Lundberg