

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: [REDACTED]

Fastighet: Asptorpet 1:2, 1:3, 1:4

Synpunkter: Ledning förnära Tomtmark, om skog tas ner öppnas det upp för Trafikbuller från E4.
Störande Magnetfält
värde minskning på fastigheterna

Förslag: Korsa E4 3-500 m Nord/Nord ost

se bilaga 1 Asptorpet

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fälhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Förslag på sträckning



Bilaga 1 ASP-rapport

Alternativa stråk

- Förslag på spårinje Ostänken
- Stråk Norr
- Stråk Söder



Bäckeby 2019-02-12

Synpunkter på ombyggnad av 130kV kraftledning mellan Bäckeby och Lingham

Undertecknad fastighetsägare anser att stråk Norr är den bästa lösningen på ombyggnaden av kraftledningen p.g.a. följande skäl:


- Skogsmarken på fastigheterna Bäckeby 4:1 och 2:3 är enligt Natura 2000 inventering mycket värdefull och där får inte ett konventionellt skogsbruk ske idag.
- Skogsmarken är klassat som skogsbete av Länsstyrelsen med höga naturvärde och även där finns skötselansvisningar på skog- och betesmark.

Det är två viktiga skäl att inte bygga en kraftledning där!

Fastigheter Bäckeby 2:3, 4:1 och 3:5



Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: Bäckeby 3:2 Bäckeby gamla skola/snickeri

Synpunkter:

Jag föredrar Stråk Norr A eller B.

Stråk söder inverkar så mycket på åkermark och skogsmark

Det är mest logiskt att stråket går närmare ostlänken och E4:an. I annat fall blir det ett så brett spektra som blir påverkat.

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

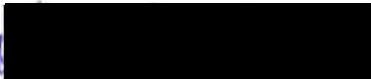
Synpunkter för ny ledningsträckning av 130kv luftledning

Som fastighetsägare på Eggebyberg 2 ser jag att stråk norr är den mest genom tänkta dragningsområde. För att undvika eventuella oljud , samt att inte minska värdet av festighet.

Mvh

A solid black rectangular box used to redact the sender's name and contact information.

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: *Kluanda 3:2*

Synpunkter:

Föreslår sydlig dragning då det blir väldigt nära vår fastighet

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 11 februari 2019 18:28
Till: Samråd
Ämne: Angående ny sträckning av kraftledning mellan Lingham o Bäckeby

Hoppas verkligen att det finns fler alternativ till dragning av kraftledning än stråk norr och söder! Så mycket natur och jordbruksmark som redan är förstörd pga befintlig motorväg och nu byggande av Ostlänken. Om det bara finns dessa två alternativ att välja på tycker jag att stråk söder inte är lika mycket bebyggt och kanske inte inkräktar lika mycket som stråk norr. Och hur är det med strålning i närheten av ledningen.....

[REDACTED]
5:2

[REDACTED]
Sommarbostad fastighetsbeteckning Eklunda

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 27 januari 2019 14:24
Till: Samråd
Ämne: Kraftledning Lingham - Bäckeby

Namn: [REDACTED]
Fastighet: Fjärdingstad 1:7

Hej,

Synpunkter från mig angående kraftledningen.

Vid samrådsmötet redovisas två alternativa stråk för flytt av nuvarande kraftledning mellan Lingham och Bäckeby. Dels Stråk Norr och dels Stråk Söder. Då den föreslagna norra dragningen påverkar min fastighet och försörjning på ett betydande sätt förordar jag det södra alternativet. Argumenten är

- Kraftledningen kommer att gå rakt över mina bästa åkrar och betesmarker för korna. Ser betydande problem med att få fram tillräckligt med foder till korna under byggnadstiden och kanske även senare.
- En värdeminskning av fastigheten är mycket sannolik.
- Vid en eventuell senare ändring av användning av marken är jag låst då ingen byggnation kan ske på grund av kraftledningen. Detta hämmar gårdens utveckling.
- Huset Mellangården som ligger vid motorvägen och används som sommarboende kommer att ligga inom 100 meter från ledningen.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

Skickades från [E-post](#) för Windows 10

Synpunkter på ombyggnad av kraftledning mellan Linghem och Bäckeby

Vi har tagit del av det underlag som skickats ut till oss fastighetsägare samt deltagit vid ett av de samråd (Törnevalla den 17 jan-19) som bjudits in till.

Av de två förslagen som presenteras (norra stråket respektive södra stråket) förespråkar vi att Vattenfall väljer att använda det föreslagna södra stråket. Detta med anledning av följande: Vi är ägare till fastigheten Frö 1:2. I det kartmaterial vi tagit del av är det föreslagna "norrastråket" planerat/inriktat rakt genom en sammanhängande skogsmark. För fastigheten Frö 1:2 är detta område hög produktiv (hög bonitet) skogsmark. Området består både ungskog och gammelskog. Gammelskogen har ett högt naturvärde och rikt djurliv. Detta område är det huvudsakliga skogsproduktionsområdet fastigheten har. Då en kraftledning dras genom skogsmark behöver en ledningsgata skapas. I denna ledningsgata kan ingen produktion av skog ske och marken mister helt sitt produktionsvärde.

Vid samrådet fick vi information om att ledningsgatan är 20 meter på varje sida om kraftledningen. Förutom detta kan det även utanför dessa 20 meter innebära inskränkningar i produktion då träden inte får nå sin fulla höjd. Detta innebär att en ledningsgata är mellan 40-60 meter bred. När man tar upp ledningsgator i skogsområden är det även stor risk för stormskador på kvarvarande skog då det uppstår flera långa kantzoner. Det stora produktionsbortfall på skogsbruket som vår fastighet kommer att drabbas av om norra stråken genomförs är ansenligt och medför att vår verksamhet inom skogsproduktion slås sönder. Utan möjlighet att bruka detta skogsområde kommer gårdens möjlighet till skogsproduktion att minimeras.

På området nord-ost om Kumlaån finns ett område med kulturarv från förr i tiden. Området innehåller flera små fastighetsremsor som når ner till Kumlaån. Detta är "lyckor" från det gamla bondesamhället. Små fastighetsremsor skapades för att olika gårdar skulle ges möjlighet att ha tillgång till vatten för sin boskap. Detta område är unikt i sitt slag och värt att bevara intakt för framtiden utan att det bebyggs av kraftledning i dess närhet. En kraftledning skulle förta det kulturarv som detta område uppbar idag.

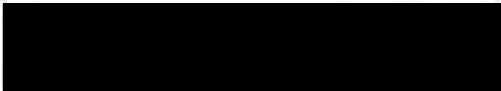
På kartan som skickats till oss markägare samt som visades vid samrådsmötet syns en tydlig "böj" på föreslaget stråk vid området norr om Herrbeta rastplats. Orsaken till denna "böj" torde vara Herrbeta masten. Vid samrådsmötet fick vi information att det måste vara 100 meter avstånd mellan befintlig mast och planerad kraftledning. Mäter man på skalenlig karta och i verklig miljö är det betydligt längre avstånd än 100 meter från befintliga Herrbetamasten till fastighetsgränsen för Frö 1:2. Vi ser därför inte varför "böjen" på den planerade ledningen ska vara så kraftig (gå så långt norr över). Anlägger man den nya kraftledningen så nära som möjligt till E4:an, även med avstånd på 100 meter till Herrbetamasten kommer ledningen att kunna anläggas på ängsmark. Ängsmark har ett nyttjande och användningsområde som inte påverkas lika starkt negativt som produktiv skogsmark.

Om utredningen, trots våra synpunkter, slutligen kommer fram till att anlägga kraftledningen enligt förslaget "norra stråket" yrkar vi på att ledningen anläggs så nära Herrbeta rastplats som möjligt. På fastigheten Herrbeta 1:16 finns det ingen verksamhet som påverkas av en planerad kraftledning. Det finns heller varken permanentboende eller fritidsfastigheter som påverkas där. Av estetiska skäl för naturområdet är det ett betydligt större ingrepp att upprätta en kraftledning med tillhörande ledningsgata i produktiv skogsmark än över öppna områden såsom ängsmark.

Mvh

[REDACTED]
Fastighetsägare Frö 1:2
[REDACTED]

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: Hallstare 1 7:10

Synpunkter: Vill att det ska läggas på nya staket.

Vårat hus ligger mitt i sedan staket och har hunduppfödning samt hundgårdar på tomten.



Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari 2019**.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Våra synpunkter är följande:

Vår mark påverkas redan av E4:an och kommer att påverkas ytterligare av Ostlänken. Att ni dessutom skulle klyva våra marker med en kraftledning ser vi som ett problem. Vi har djur som går på våra beten och det vore bättre om ni använde det förslag som ligger bredvid E4:ans norra sida. Då är allt samlat på ett ställe och dessutom belastas endast Herrbeta Gåselöts väg av tung trafik. Trafiken medför ju att ni måste asfaltera den grusväg som finns idag. Ska ni dessutom lägga kraftledning över vägen Ullälva så måste ju även den asfalteras och belastas tungt. Känns som ett oklokt beslut. Vi som bor här kan ju behöva de naturresurser som finns.

Vi har många fornminnen på denna del och dessutom en konstgjord sjö som har ett rikt fågelliv under stor del av året. Detta område är det som alla i vårt område – Ulläva och Herrbeta använder för att få naturupplevelser och dagliga promenader. Det är vårt naturreservat som vi inte vill ska bli fördärvat.

Linghem 2019-01-28

Herrbeta 1:19



[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 29 januari 2019 20:36
Till: Samråd
Ämne: Synpunkter gällande samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Linghem och Bäckeby Östergötlands län

Hej! Här kommer våra synpunkter avseende ovanstående ombyggnation avseende kraftledning. Jag är fastighetsägare till Herseberga 3.1 och bor ihop med min man på fastigheten i Herseberga 2. Vidare driver min man lantbruk på fastigheten.

Vi föredrar Stråk Norr . Om söder stråket är aktuellt så är alt A att föredra. Om alt B ändå skulle bli aktuellt av söderstråket så accepterar vi inte att ledningarna dras i skogen där vi bedriver aktivt skogsbruk. Vi ser att det i söder stråket alt B finns möjligheter att sätta stolpar mm på åkern på "holmar" mm. Så blir stråk Söder aktuellt och om B blir då vill vi absolut ha stolpar på åkern ej i skogen.

Men som sagt föredrar vi Stråk Norr..

mvh [REDACTED]

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

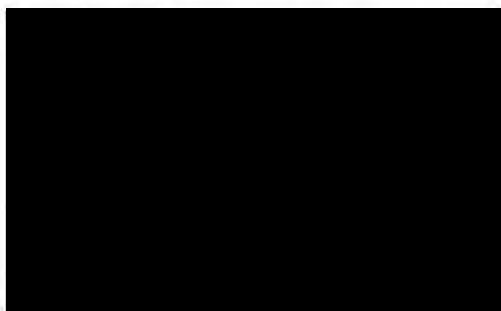
Namn: [REDACTED]

Fastighet: Klinttorp 1, Lingham

Synpunkter: Har tagit del av informationen kring byggandet av kraftledning (Norsholm 2019.01.16) mellan Lingham och Bäckeby i Östergötlands län. För vår del berörs markområdet av "Stråk Söder" i sin västra del strax innan det når "Stråk Norr" (se inringat område på bifogad karta). Stråk Söder går över dels hagmark, där preliminärt bygglov beviljats för enfamiljshus (jan 2018), dels hagmark något mer österut som utgörs av en ekdunge med höga naturvärden (se bilaga från Linköpings kommun). I båda hagmarkerna betar får sommartid i ett mycket naturskönt område. Berört markområde beviljas varje år extra EU-bidrag av Jordbruksverket o Länsstyrelsen efter SAM-ansökan för "mångfaldigheters bevarande" såsom varande "betesmark särskilda värden" (1,20 ha).

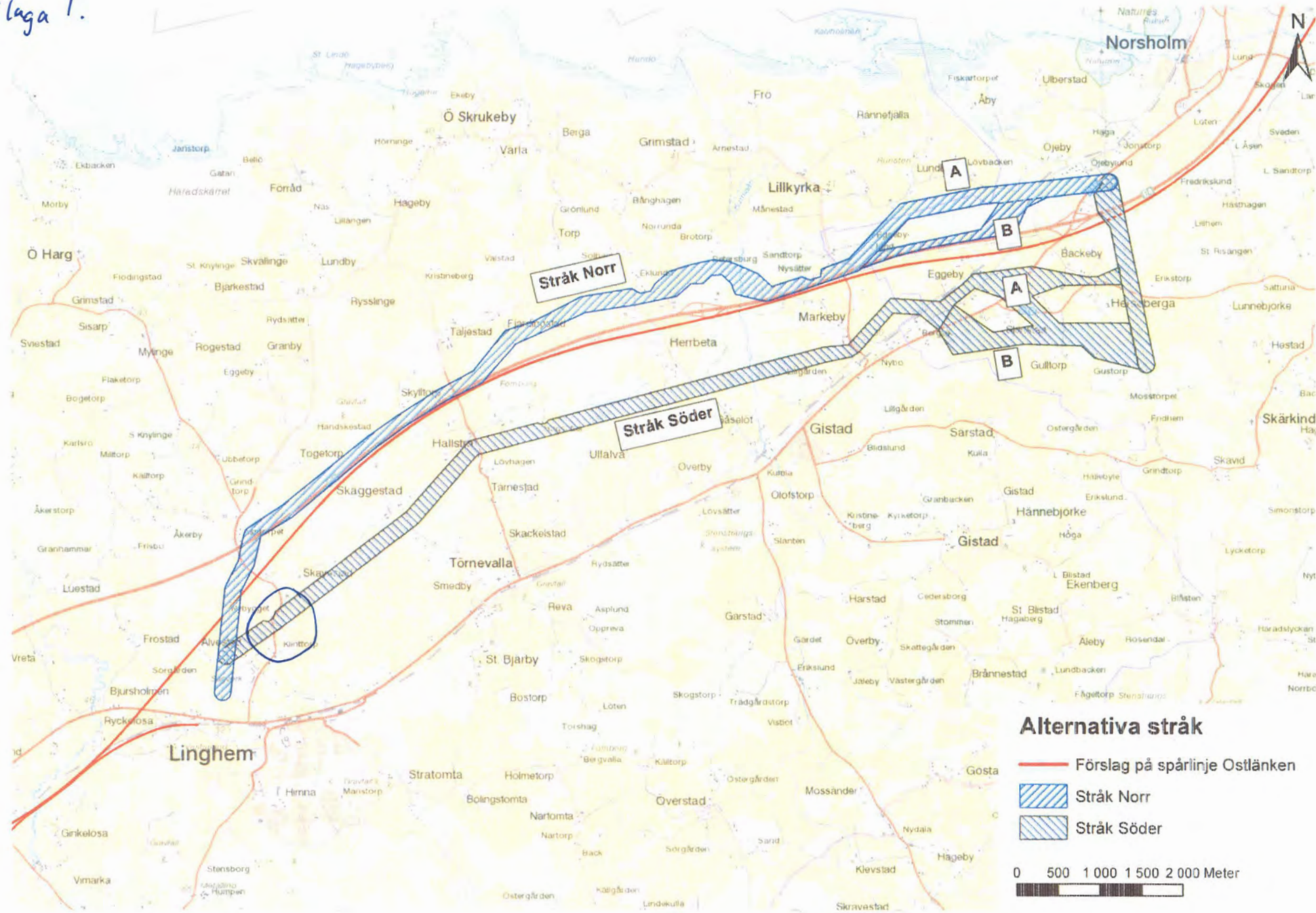
Kraftledning enligt sträckning "Stråk Norr" berör inte våra hagmarker varför önskvärt att valet kommer att falla på det alternativet av skäl enligt ovan, där framför allt planerandet av uppförande av bostadshus omöjliggörs av uppförandet av kraftledning och kraftledningsgata. Om areal av ovan nämnda hagmarker kommer att till ytan beskäras av eventuell kraftledning och kraftledningsgata kommer ersättning, (EU-bidragen), från Länsstyrelsen att reduceras med högst kännbart årligt inkomstbortfall för vår rörelse (näringsverksamhet, [REDACTED]).

Klintorp, Lingham 10 februari 2019



Bilagor : ① Alternativa stuh
② Blockkarta
③ Naturvärdesbedömning

Bilaga 1.



Alternativa stråk

- Förslag på spårlinje Ostlänken
- Stråk Norr
- Stråk Söder

0 500 1 000 1 500 2 000 Meter

Kundnr: E5885
Löpnr: 21206

Teckenförklaring:

- Jordbruksblock
- 0123 + Blocknummer
- Fastighetsgräns
- Regionindelning

Noteringsfält:

Här ska du tala om varför block ska ändras eller läggas till. Fortsätt på baksidan om det inte får plats.

4A Ca 0,5ha

Planerat enfamiljshus
Bygglöv beviljat 2018

Betesmarker
"betesmark särskilda
värden". (4A + 4888)

2120601





Namn: EKDUNGE VID KLINTTORP

Nr: 856978

KOPIA

Naturvärdesklass: 4

Skyddsmotiv: Bi

Ekon. karta: 08569

Fastighet: Klinttorp 1:1

Soeken: Törnevalla

Datum för besök: 1997-07-17

Areal:

Naturvärdesbedömning:

Äldre ekar i en ålder som börjar bli intressant för rödlistade arter.

Beskrivning:

I en betesmark strax nordost om Klinttorp står en dunge med äldre ekar. Träden är i en ålder som börjar bli intressant för rödlistade arter och på träden förekommer den mindre vanliga bruna nällaven (RR).

Bibehållande av värden:

Naturvärdet består om en del gran som börjar tränga in i ekarnas kronor tas bort.

Skydd: -

Ytterligare kunskap: -

Referenser:

Wadstein 1997

Rejlers Sverige AB, [REDACTED]

Yttranden angående förslag till dragning av kraftledning

I och med detta ger vi, ägare av berörda fastigheter i Lundby, Lillkyrka samt Öjeby, Skärkind, våra skäl och åsikter mot en ny dragning av kraftledning, som är föranledd av bygget av den så kallade Ostlänken,

ärendenr. TRV 2014/35728

Jordbruket hindras

Vi anser att åkermark inte bör bebyggas med stolpplatser för en kraftledning, om det kan undvikas. Stolpplatser för en kraftledning innebär ett brukningshinder som inverkar på vår möjlighet att upprätthålla ett rationellt jordbruk. Ur etiskt och hållbarhetsperspektiv anser vi att det är olämpligt att ta åkermark i anspråk som det idag bedrivs ett jordbruk på. Ett jordbruk är värdefullt inte bara för den som brukar och äger marken, det är även värdefullt för samhället och de hållbarhetskrav samhället står inför.

Värdefullt fågelområde

Vi anser att kraftledningen bör dras där det ger så liten störning som möjligt. Lillkyrkakärret med anslutande marker och vägar som ligger på gårdarna översvämmas varje år. Det har gett upphov till ett värdefullt djur- och naturliv, främst fågelliv. Våtmarken ingår i minst två havsörnsrevir (Birdlife). Ett ingrepp i fastigheterna på nämnda sätt, förväntas ge en negativ effekt på fågellivet i området. Området har ett högt värde utifrån naturvård och fågelliv.

Undvika bostäder

Kraftledningen ska dras på ett sätt att närheten till bostäder undviks. I det förslag som lagts fram av myndigheten kommer flera bostäder att drabbas. Av dessa är de flesta permanentbostäder. Det finns även långt framskridna planer för en ytterligare permanentbostad, som kommer påverkas avsevärt av kraftledningen, enär tomten där bostaden planeras att bygga är belägen ca. 100-125 meter från kraftledningen i alt. norr A.

Vi anser även att "knutpunkten" belägen på Skärkind-Öjeby 1:1 bör förläggas längre söderut, närmare trafikplatsen Bäckeby, för att så långt det är möjligt undvika att komma för nära de bostäder som finns.

Alternativ dragning

Vi förordar att dragningen förbi Lillkyrka bör gå enligt alternativ; stråk norr B.

Fastigheten Stora Eggeby 1:6 ägs redan idag av staten genom Trafikverket och skogen på densamma kommer under 2019 att avverkas. Området är endast bebyggt med ett fritidshus, vilket enkelt borde kunna passeras på lämpligt avstånd. Det finns en väg genom området, vilket rimligtvis underlättar vid anläggning av kraftledningen. Terrängen är bergbunden och möjligheten att förlägga stolpplatser på stabil grund är goda. En sträckning genom detta område, skulle oss veterligen inte påverka det rika djur- och naturliv som idag finns i Lillkyrkakärret.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser vi att det finns övervägande skäl för att låta kraftledningen gå vid den alternativa sträckningen Stråk norr B. Staten bör vara mycket restriktiv vid ingrepp i äganderätten och noga överväga de konsekvenser ingreppet får för privatpersoner och näringsliv. Den alternativa sträckningen Stråk norr B skulle innebära att färre privatbostäder drabbas av ingreppet. Det skulle ge färre ingrepp i natur och djurliv. Det skulle inte ge något intrång i den privata äganderätten, eftersom marken ägs av staten. Att låta sträckningen gå genom Lillkyrka skulle mot bakgrund av det ovanstående inte vara proportionerligt eftersom en alternativ sträckning med färre ingrepp finns för handen.

Lillkyrka 190212

[REDACTED] Lillkyrka-Lundby 4:2

[REDACTED] Lillkyrka-Lundby 6:1

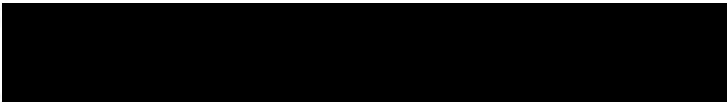
[REDACTED] Rännefjälla 1:8 (Lillkyrka-Lundby 3:1)

[REDACTED] Lillkyrka-Lundby 2:10

[REDACTED] Skärkind-Öjeby 1:1

[REDACTED]

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: *Markebo 1/1*

Synpunkter: *vill inte ha någon ledning*
Finnes på 200m öster Bervik

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 15 februari 2019 19:42
Till: Samråd
Ämne: samråd

[REDACTED] markansvarig för Markeby 3:10 och 1:11

södra linjen korsar planerat byggområde .

Planerad byggnad för att ersätta ladugård på 1:11 för lager mm om Ostlänken byggs.

Att dela fastigheten 3:10 i ytterligare tårbitar är att förstöra hela gården.

Elområdet kommer att påverka våran avelsbesättning negativt.

Ledningen ska grävas ner om den flyttas. Något annat alternativ finns inte och då i samband när Ostlänken byggs.

Vi vill ha ett möte för mer detaljerad samlad information.

Samrådsmötet gav väldigt dåligt info, kräver betydligt bättre.

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 15 februari 2019 16:36
Till: Samråd
Kopia: [REDACTED]
Ämne: Synpunkter kraftledning mellan Linghem Bäckeby Fastighetsbet. Markeby 1:16

Hej,

Vad jag förstår kommer jag och min familj att bli berörda i allra högsta grad om det norra alternativet väljs! Vi önskar ett personligt möte där vi kan gå igenom på plats hur ni har tänkt samt hur vi blir berörda och ersatta.

Förstår inte hur ni har tänkt att komma förbi våran fastighet utan att våran tomt blir drabbad och dessutom hålla de avstånd till hus som det informerades om på informationsmötena??(100m).

Ser det inte som aktuellt att dra kraftledningen över våran tomt med en ledningen intill våra hus!

Med en ledningsgata på 40m kommer vi få ökad ljudnivå från både E4 Ostlänken samt en en kraftledning över tomten då växtligheter, häck, skog etc försvinner.

vi får en ökad risk för Åsknedslag, ökande magnetfält, hur ser ni på saken med ökad risk för cancer och barnlekumi??

Ser det inte som aktuellt att min fru och jag ska låta våran son växa upp med dessa förhållanden.

Kommer ni utföra mätningar/ kontroller före och efter installationen?

Vi mår inte bra i detta skede då vi inte vet vad som komma skall! tvingas vi flytta? kan vi bo kvar? fastigheten tappar sitt värde och som vi ser det är den inte ens säljbar i dagsläget med alla ?!

Räknar med svar från er inom kort så att vi kan boka in ett möte.

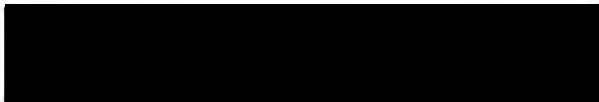
[REDACTED]

Fastighetsbet. Markeby 1:16

[REDACTED]

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn:



Fastighet:

Markaby 1:12

Synpunkter:

stråk söder B

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: *Markeby 1:17*

Synpunkter:


*förasfråkan södra alternativet
av ledningsdragning*

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet: *Markeby 2:6*

Synpunkter:

*Om man lägger ostämhet = stolleprojekt,
åt nou behövs ingen ändring av
ellledningen.*

*Om det måste bli en ny lägs den
på noua sidan och gräv mer
ledning. Bli kanske dyrare först
men billigare pga att stormarna inte
frästar.*

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari 2019**.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Synpunkter avseende ombyggnad av vattenfalls kraftledning mellan Linghem och Bäckeby i Östergötland.

Det är som att välja på pest eller kolera vilket alternativ som väljs så kommer min fastighet att drabbas av ledningen.

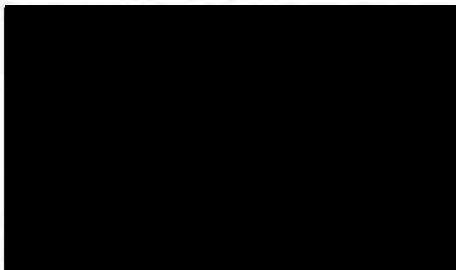
Jag föredrar stråk norr av en rad anledningar:

1. Bygden är redan drabbad av både järnväg och gamla E4 i söder, E4 och kommande ny järnväg i norr. Därför bör all infrastruktur koncentreras till dessa stråk, så man inte gör ytterligare ett stråk mellan dem.
2. I stråk söder går stråket nära en våtmark som har ett rikt fågelliv med bland annat häckande svanar och tranor.
3. Stråket går rakt genom en nyrestaurerad hagmark med gamla träd och stora miljövärden.
4. Väljer man stråk söder ser jag en rättslig process framför mig.

I stråk norr går stråket genom ett mindre skogsskifte samt över åkermark på min fastighet. Kan man anpassa stolpavståndet så det hamnar på skogsmarken och på åkerholmar, så har jag inget att invända mot ledningen dragen i stråk norr.

Med vänlig hälsning

Skackelstad 4:1 den 12 februari 2019



[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 11 februari 2019 08:35
Till: Samråd
Ämne: Synpunkter kraftledning

Hej

Vi är en familj som bedriver ekologisk mjölkproduktion med ca 300kor på Skäggestad 6:2.

Under stråk söder går våra mjölkkor på bete fem månader om året och det finns risk för fertilitetsproblem och störningar av produktionen.

Och den kommer även gå ungefär 100 meter framför vårt bostadshus och ostlänken kommer gå ca 500 meter bakom vårt hus vilket skulle göra våran gård osäljbar om inte annat en kraftig värdeminskning. Skulle detta ske så får ni lösa in Skäggestad.

Med vänlig hälsning [REDACTED]

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn 

Fastighet: Skäggestad 7:1

Synpunkter:

Vi förordar det norra stråket då vi berörs minst av den. Varför läggs inte en markledning istället? Det skulle nog påverka djur o natur minst. Vi kommer att påverkas väldigt mycket av södra stråket vilket inte känns bra med tanke på Elektromagnetism. Vi vill ju kunna gå ut även om det inte påverkar inomhus vet man ju inget om hur det är ute!

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari 2019**.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 28 januari 2019 15:24
Till: Samråd
Ämne: Ombyggnation av kraftledning mellan Lingham och Bäckeby

Hej!

Mitt namn är [REDACTED] och jag bor mitt i det som ni angett som Stråk nord. Skärkind [REDACTED] fastighetsbeteckning 11:1 Norrköping.

Jag ser naturligtvis negativt på att få en starkströmsledning dragen här där jag bor och undrar:

- vilken påverkan har starkströmmen och de magnetiska fälten på det rika djurlivet här?

- Hur påverkas internet och telefonin?



- Hur kommer ni att kompensera för den värde förlust av fastighet och mark som uppstår?

- Hur planerar ni för bullerdämpning om ni börjar ta ner skog?


Som ni förstår så skulle jag föredra att ni fattar beslut om att göra denna förändring via stråk söder Tacksam för svar

Med vänliga hälsningar [REDACTED]

Skickat från min iPhone



2019-02-14



Rejlers Sverige AB
Fålhagsleden 61, 75323 UPPSALA

Hej


Min fastighet heter Skärkind Eggeby 4:8 och kommer i alla angivna alternativ, drabbas av flyttningen av 130kV ledningen mellan Bäckeby och Lingham. Detta betyder att jag förordar det alternativ som jag anser ger minst skada/intrång på min fastighet.

Min fastighet har allt sedan mitten av 1960-talet blivit negativt påverkad av alla infrastruktprojekt som pågått i området. Det började med med väg 796 som blev färdig till högertrafikomläggningen 1967 och som klöv fastigheten. Denna väg var totalt onödig eftersom motorvägen (nuvarande E4) hade börjat förprojekteras. Vägsträckan mellan Norsholm och Gistad gjorde att pengarna till motorvägen tog slut, så att denna fick skjutas upp ett antal år. Något som förövrigt Lennart Öjesten skrev om i Expressen. Sedan kom motorvägen som gjorde att min skog hamnade på fel sida i förhållande till stamfastigheten. Sedan skulle snabbtågen införas och min plankorsning stängdes. Detta innebar att jag blev helt instängd från att kunna bruka och vidareutveckla fastigheten på ett rationellt sett. Jag har 4-5 km t.o.r till huvuddelen av mina åkrar och lika långt till skogen. Dessutom har vi 2 km grusväg som ska underhållas för all framtid.

När sedan Ostlänken började projekteras tänkte jag, ...att nu är det väl dags igen!.

Blev därför glad när jag kunde konstatera att den skulle hamna bredvid E4 och inte direkt påverka min fastighet, ...ända till det här med kraftledningsflytten kom upp på tapeten.

Jag kommer därför förordar det alternativ som ger minst intrång på min fastighet, och detta är i första hand Stråk Norr B samt i andra hand Stråk Norr A. Båda dessa alternativ kommer att ta min skog i besittning, men eftersom Trafikverket äger angränsande



fastighet, finns möjlighet till om-arrondering vilket borde innebära att jag denna gång borde kunna gå skadelös ur projektet.

Förordnar ni något av de andra alternativen, kommer jag kräva förläggning av markledning vilket på senare tid rönt framgång i Kronobergs län.

Håll med om att koncentrationen av infrastruktur är extrem kring min fastighet och att alla dessa mer eller mindre nödvändiga projekt haft en stor negativ påverkan på marknadsvärdet på min fastighet. Jag lät förövrigt en mäklare värdera fastigheten för ett tag sedan och värderingen hamnade ca 30 procent lägre i förhållande till marknadsvärdet på en ganska identisk fastighet som såldes i området. Mäklaren förklarade detta med att fastigheten är svårbrukbar pga all infrastruktur. Ett av alternativen skulle givetvis vara att Trafikverket även löste in min fastighet. I ett sådant scenario får ju Trafikverket möjlighet att skapa en ny livskraftig jordbruksfastighet arealmässigt.

Med vänlig hälsning



[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 16 februari 2019 10:28
Till: Samråd
Ämne: Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation kraftledning

Namn: [REDACTED]

Fastighet: Skärkinds-Eggeby 4:10

Synpunkter: Driver ridskola och turridning på Eggebyberg Islandshästar.

Arrenderar ca 20 ha hagar på Skinstad och Stora Eggeby angränsande till vår tomt.

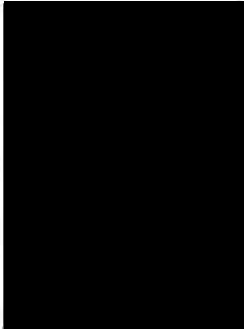
Skulle vara förödande för vår verksamhet att få en kraftledning i hagar och utmed ridvägar.

Har idag kraftledningsstolpar nära våra ridvägar som låter ganska mycket, speciellt vid fuktig väderlek.

Då vi driver avel i liten utsträckning så vet vi att de elektriska fälten som kraftledningar ger, påverkar sto / föl negativt.

Vi kommer att bli berörda av Ostlänken med en bro över våra ridvägar och nära våra hagar, synd att fylla på besvären.

Vi förespråkar den nordliga dragningen.



Rejlers Sverige AB/ Vattenfall Eldistribution AB


Fålhagsleden 61

753 23 Uppsala

**Vi motsätter oss nätkoncession för linje över fastigheten
Uggeltorp 1:1 Gistad socken Linköpings Kommun.**

Därför att:

Vattenfall har redan en tillåten sträckning att utnyttja.

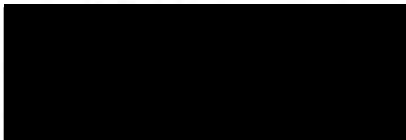
Det finns modern teknik HVDC light som kan monteras direkt i Ostlänkens elstolpar. Detta möjliggör även matning av el till järnvägen. (Härvid undviks också krånglig perioditetstransformation från 50Hz till 16 2/3Hz. Öppnar också för anslutning av miljövänlig elproduktion)

Ledningsgatan skapar ett stort sår genom det känsliga kulturlandskapet och det tar över 100 år att återställa utraderad skog.

Elektromagnetiska fält under ledningsgatan påverkar med stor sannolikhet betesdjurs/djurs fertilitet, reproduktion och välbefinnande.

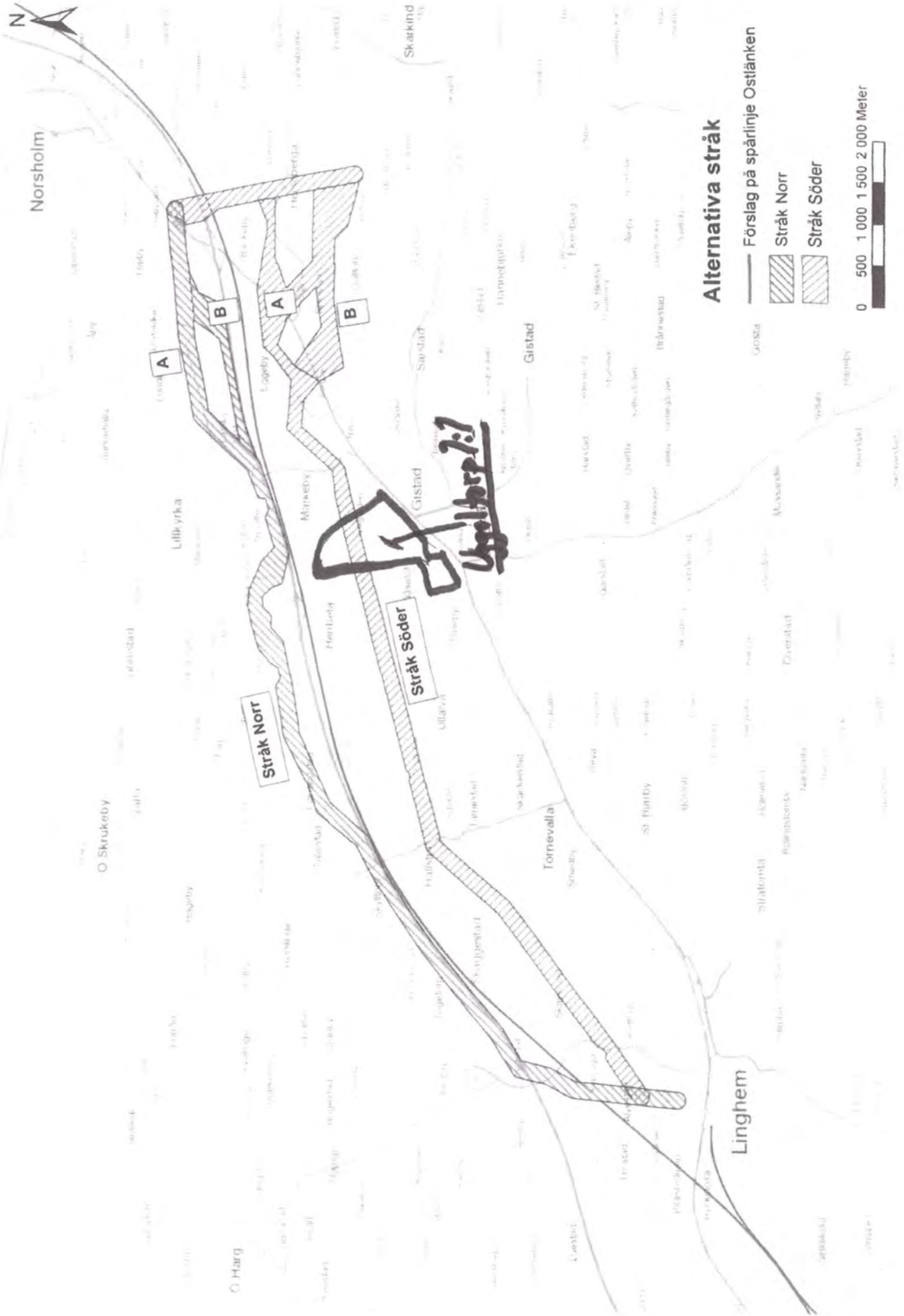
Nuvarande ledning tillhör gammal trefasteknik som upptäcktes på 1880-talet.

Ledningsgatan hindrar/omöjliggör framtida utveckling av fastigheten.


20190122


Ägare av jordbruksfastigheten Uggeltorp 1:1

20190122 UH



[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 11 februari 2019 10:18
Till: Samråd
Ämne: Synpunkter efter samråd Lingham - Bäckeby

Hej,

Efter att ha blivit informerade (via brev och samrådet den 17/1) om förändringar kring dragning av befintligt elnät så har vi lite synpunkter/önskemål kring detta. Vi bor precis i starten av den nya dragningen på Älvestad 6/10 Östergård. Vi har på vår tomt mot det södra alternativet av dragning precis anlagt ett poolområde och rent privat skulle det då kännas tråkigt med en ledning precis nedanför. Det är dessutom den sista fria vyn, då vi har sågverk åt andra hållet, samt nya järnvägen som kommer störa. Vi köpte huset precis innan beslutet om järnvägen kom och har då redan tappat en hel del i bostadsvärde efter beslutet enl mäklare. En elledning gör ju inte lika stor skillnad, men då den dessutom nu skulle komma nedanför poolområdet (som skulle bättra på värdet var det tänkt) så önskar vi inte denna dragning. Både med hänsyn till utsikt, men också eventuell strålning.

Så vi hoppas på en dragning under mark (vilket jag ej tror kommer ske) eller dragning enligt det norra förslaget. Bestämmer man sig för dragning söder om E4, önskar vi att den kommer så nära järnvägen som möjligt så det blir en mer sammanhängande "störning" från elledningar/järnväg och E4.

Den norra dragningen påverkar oss inte mer än i dagsläget, så det kommer vi inte ha ngt emot eller motsätta oss på ngt sätt.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

ÄLVESTAD 6·10

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn

Fastighet:

Synpunkter:

Öjeby 1:1.
Så bra förslaget. Vill ej ha ledningen vid gårds centrum.

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 6 januari 2019 12:57
Till: Samråd
Ämne: Ombyggnation kraftledning

Hej !

Ang brev om ombyggnation av kraftledning mellan Lingham och Bäckeby i Linköpings och Norrköpings kommun Östergötlands län har jag följande information och synpunkter.

Beträffande karta jag fick om alternativ Stråk Norr och Stråk söder så kan väl inte Stråk Norr vara lämpligt. Sträckan Lillkyrka - Öjebylund består av kärrmark där det i princip varje vår står vatten efter is och snösmältning mellan Månestad och Öjeby. Alternativ med Stråk söder är ju närmare och det alternativ som är möjligt.

Jag vill upplysa om detta eftersom jag nog inte hinner närvara på samrådet, då jag är borta på annat håll.

Hälsningar

[REDACTED]

Detta e-postmeddelande har sökts igenom efter virus med antivirusprogram från Avast.
<https://www.avast.com/antivirus>

[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 15 februari 2019 13:56
Till: Samråd
Ämne: ombyggnation av 130 kv kraftledning

Ang. ombyggnad av 130 kv kraftledning vid Herrbeta har jag följande synpunkter. På min mark finns idag motorvägen och nuvarande 130 kv ledning och i framtiden kommer ostlänken och dras över min mark så utifrån detta är det önskvärt att inte även få nya 130 kv ledningen på min mark. Gäller dragning norr om motorvägen.

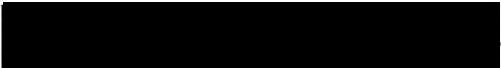
Med vänlig hälsning

[REDACTED]

[REDACTED]



Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn: 

Fastighet:

Ullåva Solbacken

Synpunkter:

*Fågelsjö inflygning från Syd
Tranor sångskan gäss m m*

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se

Synpunkter gällande pågående samråd avseende ombyggnation av Vattenfalls Eldistributions kraftledning mellan Lingham och Bäckeby, Östergötlands län

Namn:



Fastighet:

Herrbets Backmark

Synpunkter:

Fåfölsjö omb lämnade synpunkter.

Du kan också lämna in denna blankett via post eller lämna synpunkter via e-post, senast den **15 februari** 2019.

Postadress: Rejlers Sverige AB, att: Fredrik Nystrand, Fålhagsleden 61, 753 23 Uppsala

E-post: samrad@rejlers.se