

2021-12-16



## Samrådsredogörelse

Nya 130 kV kraftledningar vid Tollare i Nacka kommun,  
Stockholms län

**Projektorganisation:**



Vattenfall Eldistribution AB

[www.vattenfalleldistribution.se](http://www.vattenfalleldistribution.se)

Telefonväxel: 08-739 50 00  
Org.nr: 556417-0800  
Projektledare: Carola Svenningson, Joakim Englund  
Tillstånd och rättigheter: Natalii Zetterkvist, Johnny Carlberg

**Samrådshandling**

Sweco

[www.sweco.se](http://www.sweco.se)

Uppdragsledare: Erik Sundqvist  
Samrådsredogörelse: Jonathan Weck, Erik Sundqvist  
Granskning: Johan Lidén

Foton, illustrationer och kartor: Vattenfall Eldistribution AB samt Sweco Sverige AB om inte annat anges.

Kartunderlag: ©Lantmäteriet, Länsvisa och nationella geodata © Länsstyrelsen

## INNEHÅLL

1	INLEDNING .....	4
1.1	Genomförda samrådsaktiviteter .....	4
	MYNDIGHETER .....	5
1.2	Länsstyrelse och kommun .....	5
1.2.1	Länsstyrelsens synpunkter .....	5
1.2.2	Nacka kommuns synpunkter .....	5
1.3	Övriga myndigheter .....	6
2	Enskilda särskilt berörda .....	7
3	Organisationer och föreningar .....	9
4	Allmänhet .....	14

### BILAGOR:

Bilaga 1. Inbjudan till skriftligt samråd

Bilaga 2. Samrådsunderlag

Bilaga 3. Annonser i lokaltidningar

Bilaga 4. Länsstyrelsens synpunkter

Bilaga 5. Kommunens synpunkter

Bilaga 6. Övriga myndigheters synpunkter

Bilaga 7. Synpunkter från enskilda särskilt berörda

Bilaga 8. Synpunkter från organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Bilaga 9. Synpunkter från allmänheten

## 1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) avser att ansöka om nätkoncession för linje (tillstånd) för ombyggnation av två 70 kV ledningar. Ombyggnationen avser markförläggning av befintliga luftledningar på en sträcka om ca 300 meter. Sträckningen berör Nacka kommun, Stockholms län.

Inom ramen för en tillståndsansökan skall ett samråd enligt 6 kap. miljöbalken genomföras, vilket framgår av bestämmelsen i 2 kap. 8 a§ Ellagen. Samrådet är en del av tillståndsprocessen och föregår upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska biläggas ansökningshandlingarna. Samrådet har utformats så att processen uppfyller kraven på avgränsningssamråd, i enlighet med 6 kap. 24 § andra stycket miljöbalken.

Samrådsunderlaget beskriver den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisar förslag till innehåll och utformning av miljökonsekvensbeskrivning. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var den 17 maj 2021.

Föreliggande handling utgör en redogörelse för hur samrådet har genomförts i aktuellt fall samt vilka samrådsparter som har kontaktats. Vidare sammanfattas de yttranden som inkommit under samrådsprocessen samt hur Vattenfall beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs även i sin helhet till aktuell skrivelse.

### 1.1 Genomförda samrådsaktiviteter

I listan i tabell 1 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för föreliggande samrådsprocess.

Tabell 1. Lista över genomförda samrådsaktiviteter.

Datum	Aktivitet	Se bilaga
2021-04-08	Skriftligt utskick av samrådsinbjudan (närboende)	1
2021-04-08	Publicering av samrådsunderlag på Vattenfalls hemsida.	2
2021-04-09	Skriftligt utskick av samrådsinbjudan och samrådsunderlag (myndigheter, organisationer)	1
2021-04-17	Annonsering samråd i Mitt i Nacka	3
2021-04-20	Annonsering samråd i Nacka Värmdöposten	

## MYNDIGHETER

### 1.2 Länsstyrelse och kommun

Den 9 april 2021 skickades inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag (Bilaga 2) till Länsstyrelsen i Stockholms län och Nacka kommun.

#### 1.2.1 Länsstyrelsens synpunkter

Skriftligt yttrande från länsstyrelsen inkom den 11 maj 2021 och redovisas i helhet i Bilaga 4.

Tabell 2. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p>Utöver det som Vattenfall Eldistribution AB har tagit upp i samrådsunderlaget anser Länsstyrelsen att även den planerade åtgärdens förenlighet med artskyddsförordningen behöver behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen.</p> <p>Länsstyrelsen upplyser om att dispens krävs för strandskydd.</p>	<p>Planerade åtgärders förenlighet med artskyddsförordningen har behandlats i miljökonsekvensbeskrivningen.</p> <p>Strandskyddsdispens kommer att sökas.</p>

#### 1.2.2 Nacka kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från kommunen (miljö- och stadsbyggnadsnämnd) inkom den 17 maj 2021 och redovisas i helhet i Bilaga 5.

Tabell 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p>Nacka kommuns miljö- och stadsbyggnadsnämnd konstaterar att MKB:ns rubriker visar att de väsentligaste konsekvenserna av projektet avses beskrivas och omhändertas.</p> <p>Viktigt är att magnetfältsnivåer till befintliga och planerade bostäder samt ev verksamheter beskrivs och att konsekvenser för naturmiljön redovisas utförligt. Här bör framgå hur grundvattennivå kan påverkas och ev åtgärder för att upprätthålla nivån. Hantering av utsprängda massor bör också framgå och redovisas.</p>	<p>Noterat</p> <p>Vattenfall har i miljökonsekvensbeskrivningen redovisat de uppgifter som kommunen efterfrågat i sitt yttrande.</p>

### 1.3 Övriga myndigheter

Inkomna synpunkter från myndigheter framgår av Tabell 4. Kompletta yttranden återfinns i Bilaga 6. Därutöver har Riksantikvarieämbetet inbjudits till samråd, men inte inkommit med yttrande.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
<b>Naturvårdsverket</b>	Naturvårdsverket avstår att yttra sig i rubricerat ärende.	-
<b>SGU</b>	SGU ger generellt i detta samrådsskede för infrastrukturprojekt inte ett platsspecifikt yttrande, utan hänvisar till SGU:s allmänna riktlinjer.	Noterat
<b>Skogsstyrelsen</b>	Skogsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.	Noterat
<b>Strålsäkerhetsmyndigheten</b>	<p>SSMFS 2008:18 anger referensvärden för elektromagnetiska fält avseende allmänhetens exponering. Referensvärdet för magnetfält för den systemfrekvens som används i Sverige, 50 Hz, är 100 mikrottesla (<math>\mu\text{T}</math>). Referensvärdena är satta för att med marginal skydda mot alla säkerställda hälsorisker, i det här fallet nerv- och muskelpåverkan.</p> <p>Det finns en vetenskapligt grundad misstanke om förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält. Bakgrunden är att epidemiologiska studier observerat en genomsnittlig fördubblad incidens för barnleukemi för grupper som exponerats för 0,4 <math>\mu\text{T}</math> eller högre i medelvärde jämfört med de som exponerats för 0,1 <math>\mu\text{T}</math> eller lägre. Det observerade sambandet gäller för barn som har varit exponerade för magnetfält med frekvenserna 50 eller 60 Hz. Sambandet är dock för svagt för att med säkerhet påvisa ett orsakssamband. Det har inte heller gått att</p>	Ledningarna kommer att anläggas på ett avstånd om ca 10 meter från närmaste plats (planerat hus enligt detaljplan) där människor stadigvarande vistas. På detta avstånd är det beräknade magnetfältet ca 0,04 $\mu\text{T}$ .

finna något robust stöd från djur- eller cellstudier för ett samband.

## 2 ENSKILDA SÄRSKILT BERÖRDA

Inbjudan till skriftligt samråd skickades per brev 8 april 2021 till samtliga lagfarna fastighetsägare samt delägare av samfälligheter inom ca 100 meter från den aktuella ledningssträckningen. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var den 17 maj 2021.

I tabell 5 sammanfattas inkomna synpunkter. Kompletta yttranden från enskilt berörda finns i Bilaga 7.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 7	Synpunkter	Kommentarer
1.	Fastighetsägaren anser att det är bra att ledningen markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggandet, men att den bör markförläggas förbi Sockenvägen. Detta möjliggör en sammanhållen friluftsmiljö i reservatet och för att bevara och utveckla områdets värden för rekreation och biologisk mångfald.	Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl. Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.
2.	Fastighetsägaren tycker att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men anser att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.	Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl.

		Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.
3.	<p>Fastighetsägaren tycker att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men anser att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.</p> <p>I övrigt stöttar vi de synpunkter som fastighetsägare nr1 framfört.</p>	<p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl. Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.</p>
4.	<p>Fastighetsägaren tycker att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men anser att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.</p>	<p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl. Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.</p>
5.	<p>Fastighetsägaren tycker att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men anser att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.</p>	<p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl.</p>



Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.

### 3 ORGANISATIONER OCH FÖRENINGAR

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till de organisationer och föreningar som kan tänkas beröras av verksamheten, se Bilaga 1. I Tabell 6 sammanfattas inkomna yttranden som redovisas i sin helhet i Bilaga 8.

Tabell 6. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Organisation	Synpunkter	Kommentarer
<b>Brf Tollare strand</b>	<p>En delvis markförläggning av Kraftledningen endast i syfte att påskynda bygget av nya fastigheter, får inte fördröja det enligt planeringsförutsättningarna slutgiltiga målet om total markförläggning och förläggning i sjökabel.</p> <p>Mätningar bör genomföras vid Tollare strand 9 inom fastigheten Tollare 1:455 för att säkerställa att gränsvärden för magnetfält inte överskrids.</p> <p>Säkerställa att hänsyn tagits enligt planeringsförutsättningarna om bebyggelse i närområdet, och att markförläggningen utökas när arbetet ändå påbörjas.</p> <p>Om denna endast delvisa markförläggning genomförs, bör hänsyn tas till närheten av Tollare strand 9 inom fastigheten Tollare 1:455, och närmaste kraftledningstorn flyttas så långt från fastigheten som möjlig. Detta även om inte gränsvärden formellt överskrids.</p>	<p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har inga planer på ytterligare markförläggning av ledningarna.</p> <p>Avståndet mellan luftledning och huset på Tollare 1:455 är ca 45 meter. Det beräknade magnetfältet på detta avstånd är ca 0,12 <math>\mu</math>T. Resultatet av beräkningen har meddelats till Brf Tollare strand.</p> <p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har inga planer på ytterligare markförläggning av ledningarna.</p> <p>Kraftledningsstolpen närmast Tollare strand 9 omfattas inte av ledningsåtgärderna för att möjliggöra bostadsbebyggelse enligt detaljplan och kommer inte att byggas om. Dessutom är</p>

	<p>Området i Tollare är ett nybyggt område, och som sådant är antalet barnfamiljer stort. Det har redan förekommit ett flertal incidenter där barn klättrat i kraftledningstornen i området. Att tornen ligger så nära barnens primära lek-områden gör risken större att barn klättrar i tornen. Därför bör så många torn som möjligt tas bort.</p>	<p>flytt av enskilda stolpplatser sällan isolerade, utan får konsekvenser för ledningskonstruktionen i övrigt. I det här fallet skulle ombyggnation av stolpen få följdverkan att även nästföljande stolpe, belägen på Mårtens holme, behöver byggas om på grund av ändrade belastningskrafter.</p> <p>Vattenfall kommer att tillse att kraftledningsstolparna i området vid Tollare förses med klättringsskydd. Åtgärder för att förhindra klättring på Mårtens holme har redan genomförts.</p>
<p><b>Naturskydds-föreningen och Boo Miljö. och naturvänner</b></p>	<p>Vi anser, att en markförläggning av ledningarna måste göras i hela det aktuella naturreservatsområdet, helst med fortsättning av kabel i vattnet, så att luftledningsstolparna på branten i Tollare Strand och på Mårtens holme försvinner. Som sträckning av markkabeln föreslår vi befintlig ledningsgata från Sockenvägen med rak fortsättning söderut parallellt med naturreservatsgränsen. Detta ger minsta intrång och ger ett orört naturområde helt utan luftledningar med bäcken kvar som öppet vattendrag. Tillgängligheten kan lösas genom anslutande villagator i öster.</p> <p>I samrådshandlingen anges att arbetsområdets bredd till ca 20 meter längs med hela kabelsträckningen och att den befintliga skogsgatan kommer att behöva breddas något vid de nya stolpplatserna. I samrådshandlingen uppges att "farliga" träd i</p>	<p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har inga planer på ytterligare markförläggning av ledningarna. Att markförlägga ledningarna enligt föreslaget alternativ innebär ca 500 meter kabelförläggning inom reservatet. Eftersom markerna till stor del består av berg i dagen innebär det omfattande sprängning utanför befintlig ledningsgata tillsammans med avverkning av träd för arbetsområdet.</p> <p>Arbetsområdets bredd blir generellt ca 10–20 meter, men beror på aktuella förhållanden på platsen. Arbetsområdet kommer att begränsas i möjligaste mån för att minimera intrånget på</p>

<p>skogsgatans sidoområden vid kabelstolparna ska avverkas. Det rör sig förmodligen om döda träd eller försvagade döende träd. Just sådana träd som är viktiga för den biologiska mångfalden. Om projektet genomförs förutsätter vi att avverkade träd lämnas som död ved i naturreservatet men vi vill påpeka att det är skillnad på stående och liggande död ved där det ena inte rakt av kan ersätta det andra. Lägg till detta att man på en sträcka av 100 meter kommer att behöva spränga bort berget så blir påverkan på naturmiljön betydande.</p> <p>Kabelalternativet förutsätter dessutom kulvertering av den befintliga bäcken, något som inte tas upp i samrådshandlingen.</p> <p>Påverkan under anläggningsskedet behöver redovisas liksom under driften. Behövs en större markåtkomst i anläggningsskedet eller kan man hålla sig inom det som redovisats.</p> <p>Naturreservatsnämnden avslag 2014-12-03 Vattenfalls ansökan om dispens från föreskrifterna för naturreservatet med motiveringen att "en flytt av ledning skulle vara ett allt för stort ingrepp i naturreservatets naturvärden, rekreativvärden och landskapsbild. Nämnden uppmanar därför Vattenfall att fokusera på alternativa lösningar som finns till hands. Nedgrävning i befintlig ledningsgata eller borrhning."</p> <p>Det nu aktuella förslaget till ny sträckning ligger fortfarande på reservatsmark och påverkan på naturmiljön blir omfattande. Utifrån Naturreservatsnämndens resonemang ovan har vi svårt att se att dispens kommer att kunna ges för det nu aktuella projektet.</p>	<p>platsen med hänsyn till naturreservatet. För att anlägga ledningen och tillhörande stolpar kommer träd att behöva avverkas. Vattenfall bedömer att det är fråga om mindre sly och enstaka större träd. Avverkade träd kommer att kvarlämnas som död ved.</p> <p>Vattenfall kommer att tillse att bäckens funktion återställs efter ledningens anläggande.</p> <p>Påverkan under anläggnings- och drifts-skede har redovisats i MKB:n. Arbetsområdet kommer att vara 10–20 meter som redovisats i samrådsunderlaget.</p> <p>Vattenfalls tidigare ansökan om dispens avsåg luftledning på en annan plats inom reservatet. Enligt reservatsföreskrifterna får befintlig luftledning markförläggas. Sträckningen för den aktuella kabeln följer till största del den befintliga ledningsgatan. Där den avviker är det planerat för bostadsbyggande enligt detaljplanen.</p>
---	--

	<p>Vi saknar resonemang om kompensationsåtgärder i samrådsunderlaget men förutsätter att detta kommer att redovisas senare i tillståndsansökan. Oavsett vilket alternativ som väljs måste den skada som ingreppet ger i naturreservatet kompenseras på ett relevant sätt i förhållande till de miljöer som skadas.</p> <p>Arbetsvägarna behöver preciseras och de som ska behållas som stigar respektive återställas till naturmark utpekade</p>	<p>Behov av hänsyn och kompensationsåtgärder har redovisats i MKB:n.</p>
<p><b>Nacka miljö- vårdsråd</b></p>	<p>I yttrandet tas från upp att de nya stolparna påverkar landskapet och dess kvaliteter. Vidare efterfrågas en analys av påverkan på landskapet.</p> <p>Närboende har förordat längre bergborring och med denna undviks ett exponerat kabeltorn på berget. Det framgår inte av samrådsmaterialet vad kostnaden blir på marginalen med en förlängd bergborring.</p> <p>Arbetsvägarna behöver preciseras och de som ska behållas som stigar respektive återställas till naturmark utpekade.</p> <p>Nacka Miljövårdsråd anser att en längre markförlängning norrut (huvudsakligen med styrd långhålsborring) är att föredra. Kostnaderna för att slippa ytterligare ett eller två torn i reservatet bör redovisas</p>	<p>Påverkan på landskapsbilden har redovisats i MKB:n.</p> <p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har inga planer på ytterligare markförläggning av ledningarna.</p> <p>Arbetsväg in till den nya ledningen kommer att anordnas från Tollarevägen, troligtvis där det efter att ledningen är markförlagd ska uppföras hus enligt detaljplan. Kommunen ansvarar för eventuella stigar. Om inga stigar kommer att anläggas återställs marken efter avslutat projekt.</p> <p>Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har inga planer på ytterligare markförläggning av ledningarna.</p>

<p>Nacka Miljövårdsråd anger att magnetfältet kan minskas genom att förlägga ledningarna i en annan konfiguration än den som Vattenfall har angett i samrådsunderlaget. Konfigurationen innebär att fem kablar för varje kabelförband anläggs, istället för tre.</p> <p>Vid val av dragning och teknik måste miljöbalken 2 kap 3§ följas.</p> <p>Nacka Miljövårdsråd önskar erhålla information om detta ärendes fortsatta behandling och om fortsatta tillfällen att yttra sig om förslaget.</p>	<p>Ledningarna kommer att anläggas på ett avstånd om ca 10 meter från närmaste plats (planerat hus) där människor stadigvarande vistas. På detta avstånd är det beräknade magnetfältet ca 0,04 µT. Vattenfall anser att ledningarna avger ett lågt magnetfält och att det inte är motiverat med åtgärder som ytterligare reducerar fälten.</p> <p>Vattenfall kommer att följa samtliga hänsynsregler i andra kapitlet miljöbalken.</p> <p>Vattenfall kommer att skicka information till Nacka miljövårdsråd om det som efterfrågats.</p>
---	--

Utöver ovanstående har andra organisationer inbjudits till samrådet. Organisationer och föreningar som inbjudits till samråd, men som inte inkommit med yttrande framgår av Tabell 7 nedan.

Tabell 7. Samrådsparter som inte inkommit med yttrande.

**Organisationer/föreningar:**

Friluftsförbundet Boo Nacka

Botaniska sällskapet

## 4 ALLMÄNHET

Allmänheten har inbjudits till samråd via annons 2021-04-17 i Mitt i Nacka och 2021-04-20 i Nacka Värmdöposten, se Bilaga 3. Information om ärendet inklusive samrådsunderlag har även funnits tillgängligt på Vattenfall Eldistributions hemsida [www.vattenfalleldistribution.se/samrad](http://www.vattenfalleldistribution.se/samrad) sedan den 8 maj 2021.

I tabell 8 sammanfattas inkomna synpunkter. Kompletta yttranden från enskilda särskilt berörda finns i Bilaga 9.

Tabell 8. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Vattenfall Eldistributions bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 9	Synpunkter	Kommentarer
1.	I yttrandet framförs att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.	Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl. Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.
2.	I yttrandet framförs att det är bra att kraftledningarna markförläggs för att möjliggöra bostadsbyggande i området enligt antagna detaljplaner, men att ledningen bör markförläggas hela vägen fram till och förbi Sockenvägen, i enlighet med Alternativ A2 i tidigare samråd.	Syftet med markförläggningen är att möjliggöra bostadsbyggandet enligt detaljplan. Vattenfall har i tidigare skede av projektet undersökt olika alternativa sträckningar, bland annat förbi Sockenvägen. Alternativen har avfärdats på grund av tekniska- och ekonomiska skäl. Undersökta alternativ har redovisats i MKB:n.